

Demokratie, Accountability und Data Science

Wer kontrolliert politische Akteure?

Benjamin Guinaudeau
benjamin.guinaudeau@uni-konstanz.de

Frühlingssemester 2022

1 Beschreibung

Repräsentative Demokratien beruhen auf dem Prinzip, dass Bürger Ihre Repräsentanten kontrollieren. Wahlen gelten als Hauptmechanismus dieser Kontrolle. Ihre Wirksamkeit und die daraus hervorgehende Rechenschaft der Regierenden hängt allerdings von vielen Faktoren ab, die wir im Laufe des Seminars entdecken werden.

Die Diskussionen werden sich an folgenden Fragen orientieren:

1. Welche kontextuellen und institutionellen Bedingungen ermöglichen eine wirksame 'Accountability' der Regierung?
2. Kann die öffentliche Meinung außerhalb von Wahlen politische Entscheidungen mitbestimmen?
3. Ist das individuelle politische Einflusspotenzial unter den Bürgern gleichermaßen verteilt?

Das Seminar hat auch einen starken methodischen Fokus. Die Teilnehmer:innen werden im Rahmen des Seminars üben, wie quantitative Methoden empirische Antworten liefern können. Die Hälfte des Seminars besteht aus Labor-Sitzungen. Während dieser Sitzungen werden die Studierende lernen, wie man R und Rstudio benutzen kann, um substantielle politikwissenschaftliche Fragen beantworten zu können.

Zu dem technischen Programm gehören die folgenden Punkte:

1. Daten laden, bearbeiten, visualisieren, exportieren
2. RMarkdown
3. Lineare und Logistische Regression
4. Grundkonzepte der Programmation (Objekte, Methoden, Funktionen, Schleifen)

2 Allgemeine Informationen

- **Zeit:** Montag 16:15 bis 17:45
- **Raum:** 02.004 und Online (<https://tinyurl.com/2p959nuk>)
- **Slack:** <https://tinyurl.com/3ebyhn2j>
- **Sprechstundezeiten:** Termine per Mail festlegen

2.1 Konzept des Seminars

Das Seminar besteht abwechselnd aus Gruppendiskussionen in Präsenz und online durchgeführten technischen Übungen.

Jede Gruppendiskussion basiert auf einem Hauptthema, das mit der Pflichtlektüre der Sitzung verbunden ist. Fünf mal im Semester müssen Studierende ein auf die Pflichtliteratur bezogenes Summary-Paper erstellen. Eine aktive Teilnahme an den Diskussionen wird erwartet.

Übungen finden via Zoom statt (siehe link oben). Nach einer kurzen gemeinsamen Einleitung, werden Studierende in break-out Räume verteilt, um die Übung als Gruppe zu lösen. Die individuelle Lösung des Übungsblatts muss spätestens am Donnerstag der selben Woche per Mail/Slack abgegeben werden. Die Korrektur der Übung geschieht zu Beginn der nächsten Übung.

2.2 Coronavirus

Die Pandemiezeiten schaffen für uns alle Schwierigkeiten und Unsicherheit. Unter diesen Umstände gelten folgende Prinzipien:

- Jede mögliche Kommunikation (innerhalb und außerhalb des Seminars) soll konstruktiv und respektvoll sein.
- Wenn ihr Universitätsverbundene Probleme erlebt - auch wenn es nichts mit dem Seminar zu tun hat -, zögert nicht mich anzuschreiben um eine Lösung zu finden. Lieber einmal mehr als weniger melden.

2.3 Mail/Slack

Ich versuche Ihre Nachrichten in max. zwei Werktagen zu beantworten. Falls dies nicht der Fall sein sollte, schicken Sie mir bitte einfach eine kurze Erinnerung.

2.4 Plagiat

Plagiate werden auf keinen Fall toleriert. Sie müssen also am Anfang Ihrer Hausarbeit die Erklärung zum selbständigen Arbeiten unterschreiben und integrieren. Arbeiten, bei denen es sich um Plagiate handelt, werden mit nicht ausreichend (1,0) bewertet ¹.

2.5 Abgabe

Summary-Papers müssen am Tag der Sitzung **vor 12 Uhr per Mail/Slack im Pdf-Format** abgeschickt werden. Benennen Sie bitte Ihre Datei nach dem folgenden Muster: **Übung_Name_Vorname_Sitzung.pdf** (zum Beispiel: **Response_Guinaudeau_Benjamin_3.pdf**).

Arbeiten, die unentschuldigt nach der Abgabefrist abgegeben werden, werden mit 'nicht bestanden' bewertet.

Übungslösungen müssen spätestens am Donnerstag im **.Rmd** Format abgegeben werden. Wenn diese Berichte in kleinen Gruppen geschrieben werden dürfen, muss jede Teilnehmer:in einen individuellen Bericht abgeben.

3 Scheinanforderungen

Schein- und Notenvergabe sind mit folgenden Anforderungen verknüpft:

3.1 Summary Papers (5x4%)

Während des Semesters sollen die Studierenden 5 Summary-Paper abgeben. Summary-Papers beziehen sich auf eine Pflichtlektüre und müssen vor der entsprechenden Sitzung abgegeben werden.

¹für mehr Informationen: <https://www.polver.uni-konstanz.de/service/wissarbeiten/plagiate/>

Summary-Papers sind kurze Zusammenfassungen, die in max. 300 Wörtern die wichtigsten Elemente des Textes wiedergeben. Was ist die These? Was ist die Frage? Wie wird das Argument getestet? Mit welchen Daten und welchen Fällen? Was sind die Hauptergebnisse?

3.2 Übungsberichte (80%)

Individuellen Übungsberichte müssen spätestens bis zum Donnerstag der entsprechenden Übung abgegeben werden. Verspätete Berichte werden mit 0 benotet.

4 Hauptliteratur

- Przeworski, A., Stokes, S. C., and Manin, B., editors (1999). *Einleitung aus Democracy, accountability, and representation*. Cambridge University Press, UK: Cambridge
- Wickham, H. and Grolemond, G. (2016). *R for data science: import, tidy, transform, visualize, and model data*. O'Reilly Media, Inc."

5 Lernziele

- Konzeptuelle Artikulation von politischer Responsivität und politischer Rechenschaft
- Grundverständnis des Einflusses von Wahlsysteme auf dem Verhalten der Regierungen und der Bürger
- Vertiefung der Kenntnisse über Methoden der vergleichenden Politikwissenschaft
- Einführung in die Datenanalyse mit R und Rstudio
- praktische Anwendung von quantitativen Methoden (lineare und logistische Regression)

6 Programm

1. Sitzung - Presentation und Organisation **2022-02-21**

2. Sitzung - Accountability, Responsivität und Repräsentation **2022-02-28**

Przeworski, A., Stokes, S. C., and Manin, B., editors (1999). *Einleitung aus Democracy, accountability, and representation*. Cambridge University Press, UK: Cambridge

3. Sitzung - Übung - R, Rstudio und RMarkdown **2022-03-07**

HW 1 + 27

4. Sitzung - Retrospektives Wählen - Regierung sanktionieren? **2022-03-14**

Matthieß, T. (2020). Retrospective pledge voting: A comparative study of the electoral consequences of government parties' pledge fulfilment. *European Journal of Political Research*, 59(4):774-796

5. Sitzung - Übung - Packages, Objekte, Funktionen **2022-03-21**

HW 9 + 17, 18, 19, 20, 21

6. Sitzung - Prospektives Wählen - Wahlversprechen **2022-03-28**

Naurin, E., Soroka, S., and Markwat, N. (2019). Asymmetric accountability: An experimental investigation of biases in evaluations of governments' election pledges. *Comparative Political Studies*, 52(13-14):2207-2234

7. Sitzung - Übung - Data wrangling mit dplyr	2022-04-04
HW 5 + 10 + 12 + 14	
8. Sitzung - Responsivität und öffentliche Meinung	2022-04-11
Ofosu, G. K. (2019). Do fairer elections increase the responsiveness of politicians? <i>American Political Science Review</i> , 113(4):963–979	
Ostermontag	2022-04-18
9. Sitzung - Übung - Datenvisualisierung	2022-04-25
HW 3	
10. Sitzung - Parteien und Regierungen	2022-05-02
Rovny, J., Bakker, R., Hooghe, L., Jolly, S., Marks, G., Polk, J., Steenbergen, M., and Vachudova, M. A. (2022). Contesting covid: The ideological bases of partisan responses to the covid-19 pandemic. <i>European Journal of Political Research</i>	
11. Sitzung - Übung - Lineare Regression	2022-05-09
12. Sitzung - Demokratie jenseits Wahlen	2022-05-16
Beiser-McGrath, L. F., Huber, R. A., Bernauer, T., and Koubi, V. (2021). Parliament, people or technocrats? explaining mass public preferences on delegation of policymaking authority. <i>Comparative Political Studies</i>	
13. Sitzung - Übung - Logistische Regression	2022-05-23
14. Sitzung - Abschlussdiskussion	2022-05-30